Правительство Санкт-Петербурга
Комитет по образованию

Государственное бюджетное нетиповое образовательное учреждение
Дворец учащейся молодежи Санкт-Петербурга

Ресурсный центр дополнительного образования Санкт-Петербурга
«Поддержка детских и молодежных социальных инициатив»

Стратегии организации культурно-образовательного пространства в образовательном учреждении

Санкт-Петербург
2017

УДК 371.487
ББК 74.03

«Стратегии организации культурно-образовательного пространства в образовательном учреждении» [Текст]: Методическое пособие для слушателей программы повышения профессионального мастерства и методической поддержки педагогических работников государственных образовательных учреждений, находящихся в ведении Комитета по образованию: «Поддержка и развитие социальных инициатив обучающихся средствами ресурсов дополнительного образования» / Автор-составитель: Е.Ю. Сафина; тех. ред.: Н.С. Симанкова, Е.П. Абрамова, Е.Ю. Петрова – СПб: Б.и. – 2017. – 32 с.

Методическое пособие предназначено для педагогов и специалистов, ведущих работу по поддержке детских и молодежных социальных инициатив в образовательных учреждениях.

Материалы, представленные в пособии, могут также быть использованы в учебном процессе программы профессиональной подготовки и повышения квалификации в сфере образования и молодежной политики.

Подготовлено в соответствии с реализацией программы повышения профессионального мастерства и методической поддержки педагогических работников государственных образовательных учреждений, находящихся в ведении Комитета по образованию «Поддержка и развитие социальных инициатив обучающихся средствами ресурсов дополнительного образования».

© ГБНОУ Дворец учащейся молодежи Санкт-Петербурга, 2017 г.

Сафина Елена Юрьевна
Заместитель директора
Государственного бюджетного учреждения
дополнительного образования для детей и взрослых
Дворца учащейся молодежи Санкт-Петербурга –
руководитель Ресурсного центра
дополнительного образования Санкт-Петербурга
«Поддержка детских и молодежных социальных инициатив»

ОРГАНИЗАЦИЯ КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

Одной из основополагающих задач современного образования является создание условий для преобразования жизненного пространства обучающегося в пространство, его мотивирующее.

Таким образом, особое внимания всех участников образовательного процесса сосредоточено вокруг создания условий, направленных на социализацию обучающихся.

Социализация – процесс интеграции личности в социальную систему, вхождение в социальную среду через овладение её социальными нормами, правилами и ценностями, знаниями, навыками, позволяющими личности успешно функционировать в обществе.

Социальная система – это совокупность социальных явлений и процессов, которые находятся в отношениях и связях между собой и образуют некоторый социальный объект.

Социальный объект – объект, который может быть отдельным человеком или группой людей.

Социальная среда – совокупность материальных, экономических, социальных, политических и духовных условий существования, формирования и деятельности индивидов и социальных групп.

Процесс социализации представляет собой сложный процесс непрерывного взаимодействия с обществом, то есть подразумевает под собой психолого-педагогическое сопровождение становления самосознания не в искусственно созданном пространстве, а в условиях социокультурной действительности. Социализирующий потенциал образовательного учреждения во многом определяет успешность этого процесса.

Функции по социализации и развитию личности, ее систематическому воспитанию и обучению, возложены на образовательное учреждение государственным заказом.

Профессиональное образование выполняет те же социальные функции, что и система образования в целом, но к этим функциям добавляется еще одна, особенно значимая для профессионального самоопределения – овладение профессией, что кардинально меняет не только характер, но и содержание и направленность образовательного процесса в целом. Кроме того, система профессионального образования обременена социальными обязательствами.

Культурно-образовательная среда образовательного учреждения – это особое воспитательное пространство, главный концептуальный приоритет которого – гуманистическая, личная центрированность, единство процессов социализации и воспитания личности на основе актуализации личностно значимой деятельности, расширение возможностей практического и социального опыта, гарантирующих охрану и укрепление физического, психического и социального здоровья детей и молодежи, обеспечивающих развитие личности с учетом ее индивидуальных способностей, мотивов, интересов, ценностных ориентаций.

Культурно-образовательная среда создает для всех участников образовательного процесса условия для саморазвития личности, поскольку подталкивает к расширению кругозора, совершенствованию способностей и пополнению знаний.

Положительным моментом для детей и подростков является рациональное взаимодействие культурно-образовательной среды образовательного учреждения непосредственно со средой семьи, СМИ, друзей, учреждений культуры и отдыха.

Конечно, для достижения максимального результата нужно развивать личностный потенциал: необходимо научить молодых людей не только видеть реальные проблемы современного общества, но и собственным примером доказывать, что если человек чего-нибудь действительно хочет, то среда образовательного учреждения будет способствовать тому, чтобы его желание исполнилось.

Концепция работы по поддержке и развитию молодежных социальных инициатив, с одной стороны, полностью должна отвечать современному законодательству в сфере образования, а с другой – подкрепляться современными методами, формами и технологиями работы.

Включая ребят в окружающую их социально-культурную среду, мы не можем не учитывать возрастной фактор. Сложность заключается, в первую очередь, в том, что, начиная с 14 лет, мы видим некоторую обратную связь воздействия культурной среды, заложенной в более раннем возрасте семьей и школой. Начиная с этого возраста, подросток входит в жизнь и

самостоятельно определяет круг собственных интересов. Наша задача – помочь ему в выборе правильного решения, не директивно, а показывая не только пути его индивидуального развития, но и определенную планку, к которой ему нужно тянуться. Это становится возможным благодаря работе по развитию лидерских качеств, личностного и профессионального самосознания молодых людей, а также по созданию социокультурного пространства, позволяющего реализовывать собственные социальные инициативы различного уровня.

Эффективность включения молодежи в ту или иную деятельность измеряется прочностью обратной связи социокультурной среды. Широта социопартнерских отношений образовательного учреждения дает дополнительные возможности взаимодействия. Важно понимать, что дополнительное образование – это не форма организации досуга молодого человека, это всесторонняя работа не только по расширению картины мира, но и по становлению его лидерского и личностного потенциала, самосознания и самоопределения.

Семья, являясь основным субъектом воспитания, тем не менее в наше время очень часто не выполняет в полном объеме возложенные на нее задачи, не развивает культурные и нравственные ценности, перекладывая все образовательные и воспитательные процессы на образовательные организации, что делает невозможным развитие гармоничной, высоконравственной, духовно богатой и образованной личности.

В то же время важно заметить, что смыслообразующую роль в культурно-образовательной среде играет педагог. Будучи знаковой фигурой и ориентиром, он является носителем образа культурной личности с высокими моральными ценностями.

А значит, только от того, какие ценности педагог предъявит своим воспитанникам, зависит, какими людьми они станут.

Культурно-образовательная среда как составляющая образовательного пространства играет важную роль в становлении личности.

Педагогически правильно организованная культурно-образовательная среда – это стиль жизни всех участников образовательного процесса с присущими ему отношениями, направлениями, приоритетами. Поэтому от того, как будет развиваться отдельно взятое образовательное учреждение, зависит развитие и региона, и страны, и мира в целом.

Буров Николай Витальевич

Директор музейного комплекса «Исаакиевский собор»

Профессор

Санкт-Петербургского государственного университета

культуры и искусств

Отрывки из монографии
«Педагогика культурно-образовательной среды» [1]

Глобальные процессы, связанные с переходом от индустриальной к креативно-информационной эпохе, предопределили фундаментальные изменения в экономике, политике, социальной и духовной жизни, в научном осмыслении действительности. Новый этап цивилизации оказал существенное воздействие на роль и место педагогики в обеспечении успешности просвещения, обучения и воспитания человека, обусловил качественное обновление методологии и методики формирования личности. Если в течение многих веков незыблемой основой передачи знаний и вовлечения подрастающих поколений в профессионально-трудовую и общественную деятельность выступали отношения «наставник – ученик», то ныне, в условиях появления широко доступных электронных и иных носителей самой разнообразной информации и утери безальтернативного принятия позиции родителей, учителей, которые лишились преимуществ единственных толкователей истины, центр педагогического влияния переместился к отношениям «ученик – окружающая среда».

Новая ситуация в социальном развитии, в положении семьи и школы, во взаимоотношениях поколений отцов и детей поставила перед обществом сложнейшую задачу – придать естественно сложившемуся окружению вступающих в жизнь индивидов воспитательные функции, преобразовать его в педагогически целенаправленную и методически инструментованную культурно-образовательную среду, способную эффективно реализовать просветительно-воспитательный потенциал находящихся в зоне данного пространства социальных институтов и иных субъектов духовной жизни, обеспечить вовлечение детей и молодежи в духовную жизнь, в социально-культурное творчество, в протекающие в регионе культурные процессы.

[1] Буров Н.В. Педагогика культурно-образовательной среды. СПб.: Концерт, 2012

Идеи опоры формирования личности на культурно-образовательную среду вытекают из культурно-исторической концепции Л.С. Выготского[1], который ещё в 20-х годах прошлого столетия увидел перспективы успешности социализации и инкультурации человека в конструктивном воздействии окружения людей, сложившейся вокруг нравственно-психологической атмосферы, архитектурно-природного ландшафта, бытового устройства, интеллектуально-насыщенного общения, социально-культурного контекста, интегрирующего в себе научные знания, художественные ценности, образы поведения и реальные возможности проявить себя в многокамерной и динамичной среде повседневного бытования.

В этой концепции выдающегося психолога, педагога и культуролога проявилось глубокое понимание органичной связи педагогики с общественно-историческим развитием, со спецификой утвердившей себя эпохи, с требованиями общества к гражданским качествам его членов и объективными возможностями их формирования в определенной культурной среде региона, трудового коллектива, учебного заведения, общественного объединения, семейного и дружеского общения.

Становление и развитие человека как личности на всех этапах истории цивилизации были, в первую очередь, функциями образования, которое стимулировало реализацию творческого потенциала индивида; формировало его способность успешно осуществлять свои гражданские, общественные и нравственные функции; вносило решающий вклад в обеспечение духовного богатства нации и всего человеческого сообщества. Начиная с коперниковских времен, система обучения активно рефлексировала на существенные повороты в социальном развитии. От попыток свести все к религиозному или иному теоретическому объяснению мира педагогика пошла по пути добывания и оценки реальных фактов, поисков эффективных средств постижения окружающей действительности, встала на путь эмпирического познания мира, подкрепленного обобщающим научным осмыслением проблем просвещения, обучения, воспитания и разностороннего развития человека.

К середине XX века в мире сложилась достаточно стройная и широкая система образования, которая охватывала собой подавляющее большинство детей и молодежи, однако при всех своих успехах она не поспевала за научным и техническим процессом, не смогла учесть новые вызовы времени. С одной стороны, полет Ю.А. Гагарина в космос заставил высокоразвитые страны усилить отражение достижений науки и техники в процессе обучения и воспитания подрастающих поколений, но с другой – научно-технический прогресс способствовал формированию гипертрофированного представления об абсолютном приоритете естественно-научных знаний, техники и технических новшеств

[2] Выготский Л.С. Мышление и речь. – М., 1934. – 320 с.

по отношению к гуманитарным ценностям и духовной культуре. Идеалом формирующегося информационного общества стало прагматичное восприятие действительности средствами компьютерных технологий.

Серьезный ущерб гуманизации общественного развития был нанесен тем, что отечественная и мировая педагогика не смогла в полной мере оценить значимость утверждения нового типа культуры, которая вышла за пределы литературы и искусства, приобрела всепроникающий характер, охватила все грани человеческого бытия – от формируемых в раннем детстве навыков санитарно-гигиенической деятельности и основ вербального и визуального общения до культуры познания, труда, управления, политической жизни, восприятия искусства, рациональной организации досуга, семейно-бытовых и неформальных социальных отношений.

В конце XX – начале XXI столетия сотрудничество специалистов в сфере педагогики, психологии, культурологии, философии и иных областей гуманитарного знания способствовало обеспечению культурологической составляющей системы образования, однако, будучи ограниченной лишь традиционным пространством художественной культуры, она не смогла решить широкий круг кардинальных проблем соединения образования и культуры во всем ее многообразии. А это привело к рассогласованию образовательных систем и общих тенденций социально-культурного развития; потере способности семьи, учебных заведений и общества в целом успешно решать не только задачи обучения, но и обеспечения таких стержневых этапов развития, как хоминизация, социализация и инкультурация индивида.

Одна из коренных проблем современной культурной политики и отечественной педагогики вытекает из острейшей необходимости преодолеть утвердившуюся в 90-х годах столетия концепцию ограничения ее воздействия лишь рамками обучения и воспитания как непреложного условия успешности формирования личности. Забвение социально-воспитательных функций средней и высшей школы привело к тому, что их выпускники последних десятилетий не владеют элементарными нормами этики и эстетики, не усвоили механизм межличностного общения, не сформировали в себе социально значимые поведенческие стереотипы. Все это ныне сказалось на нравственном облике населения, на психологической атмосфере в стране, на существенной деформации менталитета нации, на явном сужении таких традиционных качеств россиян, как открытость, доброжелательность, готовность оказать поддержку окружающим.

Система воспитания призвана утвердить не только нравственное сознание и активную гражданскую позицию, в неменьшей мере она должна развить в каждой формирующейся личности автоматизированные стереотипы повседневного поведения в семье, в учебном заведении, в трудовом коллективе, в общественной жизни, в дружеской

компании, в свободном общении. Воспитанный человек не задумывается над тем, что всегда и во всем он обязан проявлять уважение к старшим, помогать больным, быть примером для детей; его активность не должна мешать окружающим, а внешний вид – нарушать законы эстетики. Широкий диапазон личностных функций – от элементарной опрятности и культуры внешнего вида до поведения за обеденным столом или в общественном транспорте – не требует предварительных мыслительных операций, они строятся на утвердившихся привычках и стереотипах, но все это не приходит механически, а созидается стабильной, целенаправленной и многоаспектной системой воспитания.

Попытки научно обосновать принципы формирования поведения человека уходят в многовековую историю. Механизм утверждения поведенческих навыков пытались разрабатывать Платон, Аристотель, Эпикур, однако до сих пор этология как наука о поведении не получила необходимого теоретического осмысления, не стала объективным критерием уровня воспитанности, не утвердила себя как теоретическая база подготовки специалистов в этой области.

Конструктивным исключением в этом плане представляется научное сообщение Г.А. и М.Н.Берулавов[2] в журнале «Педагогика», обосновавших новую методологическую платформу развития личности с позиции поведенческого подхода.

Авторы подчеркивают, что сложившаяся система формирования личности, как правило, строится на апелляции лишь к сфере рационального сознания, на доминировании вербально-монологической формы обучения в направлении от общего к частному, от теории к практике. Однако эти конструкции часто приходят в противоречие с более устойчивыми поведенческими, коммуникативными, когнитивными стереотипами.

Информационная цивилизация поставила человечество перед фактом глобального перехода к сетевым механизмам эклектичного познания, приходящим на смену последовательному и целенаправленному вооружению знаниям. Это, естественно, диктует необходимость коренным образом усовершенствовать технологию обучения, более эффективно использовать в ней интерактивные методики. Однако, не отвергая значимости деятельного подхода, непреложно следует связать обоснование теории развития личности не только с опорой на область рационального сознания, но и со сферой бессознательного, в условиях которого формируются продуктивные поведенческие, коммуникативные и двигательные стереотипы психической активности.

Известные теоретики педагогики в своем научном сообщении подчеркивают, что в основе обучения, безусловно, должен сохраняться деятельный подход, ориентирующий на

[2] Берулава Г.А., Берулава М.Н. Новая методология развития личности в информационном образовательном пространстве. Педагогика. – №4. – 2012. – С. 13-19 .

осознанность, целенаправленность и предметность активности, на планирование и предвосхищение результатов. Но нельзя не учитывать, что человеку присущи две формы активности, проявляющиеся и в предметной деятельности, и в социальном поведении. Сознательное и бессознательное органично переплетены, взаимозависимы, и в этих условиях оба компонента жизнедеятельности должны стать предметом педагогически направляемой активности. И это заставляет ещё раз обратить внимание на недопустимость того, что наша система формирования человека конца XX – начала XXI века практически игнорировала задачи общественного воспитания, изолировала себя от проблем поведения; целиком отдала это спонтанным факторам.

Никто не ставит под сомнение, что социальный портрет и профессиональное лицо выпускника школы, колледжа или вуза главным образом предопределяется уровнем его эрудиции, общекультурными и профессиональными компетенциями; однако не менее важны его гражданские и нравственные качества, его способность созидать, соответствовать высоким критериям поведения и общения, быть полезным семье и обществу, нести добро окружающим, уметь дружить, любить, вносить эстетические начала в окружающую действительность.

В годы советской власти любой школьный учитель или вузовский профессор среди задач каждого занятия учитывал воспитательные аспекты. В чем-то они были слишком идеологизированы и политизированы, но в целом, несомненно, способствовали нравственному формированию учащихся и студентов. И сегодня, безусловно, можно и нужно восстановить эту практику, изыскав при этом новые методики воспитывающего обучения. Вместе с тем нельзя не учитывать, что воспитание менее конкретно, чем постижение определенных знаний, оно несравнимо сложнее процесса восприятия научных формул, так как зависит от несоизмеримо более широкого диапазона факторов воздействия. Подготовить к сдаче ЕГЭ существенно проще, чем сформировать поведенческую реакцию на неординарную ситуацию. Для этого мало школьного урока или вузовской лекции, ибо необходимо, чтобы практика поведения отражала содержание воспитательного воздействия всей окружающей человека среды на всем протяжении его жизни.

Обучение основам наук занимает, несомненно, весьма существенную, но тем не менее ограниченную часть жизненного пути человека. От рождения до смерти индивида окружает сложившаяся социально-культурная среда, а образовательные учреждения составляют лишь один из ее компонентов, равно как семья, трудовой коллектив, сфера быта, круг делового и неформального общения, объем и направленность чтения, телевидение, Интернет и иные используемые человеком средства массовой информации, учреждения искусств, спорта, рекреативно-досуговой деятельности. Каждый из этих

социальных факторов обладает своим потенциалом, отличается определенными особенностями воздействия, и самая трудная педагогическая задача состоит в том, чтобы интегрировать их в решении единых целей, суметь максимально эффективно реализовать их созидательные возможности. И чрезвычайно важно, чтобы каждый элемент окружающей среды активно и конструктивно функционировал, не был бы выключен из системы воспитания, как это имело место со средней и высшей школой в 90-е годы XX столетия.

Современный мир характеризует новый тип культуры, который ещё далеко не осознан в философии, социологии, культурологии, в сложившемся человекознании. Отсутствие необходимой корректировки философии образования и воспитания, неразработанность ключевых психолого-педагогических вопросов формирования личности в условиях информационного общества привело к существенному рассогласованию функционирующих образовательных и воспитательных систем с проявляющимися ныне тенденциями развития культуры. Эти системы обладают достаточно значимым потенциалом эффективного решения проблем социализации и инкультурации индивида, адаптации человека к условиям жизни и новой исторической эпохе, но от педагогики требуется определить объективные условия его реализации, найти оптимальный механизм взаимодействия процесса образования и воспитания с закономерностями функционирования культуры.

Воспитательные технологии российской средней и высшей школы начала XXI столетия не в состоянии в необходимой мере сформировать у подрастающих поколений традиционные гуманистические ценности, стимулировать социальную активность и проявление высоких гражданских и нравственных качеств, предупредить индивидуализм и потребительское отношение к жизни, не допустить утверждения в молодежной среде ценностей, чуждых национально-культурным традициям россиян. В этой ситуации жизнь диктует необходимость разработать и внедрить новые педагогические технологии, призванные обеспечить создание условий, при которых позиционировалось бы все конструктивное и социально значимое, но в то же время было бы невозможно появление молодежных субкультур с асоциальной и противоправной ориентацией.

Огромное место в коренном совершенствовании образовательно-воспитательного процесса призвана занять культура как исторически заданный фактор кристаллизованных и опредмеченных творческих возможностей человечества (М.М. Бахтин, П.А. Флоренский); совокупность результатов развития человека как субъекта культуры и движущей силы цивилизации (М.С. Каган); форма созидания и самореализации креативных качеств каждого человека (Э.В. Соколов, А.П. Марков). Именно человекотворческим и созидательным ресурсам культуры принадлежит решающая роль в

обеспечении действенности окружающей человека среды его повседневной жизни, в ее способности решить те узловые проблемы обучения и воспитания, которые в условиях формирующегося информационного общества оказались непосильными для традиционной системы образования.

Начало XXI столетия характеризуется сменой социальной и технологической парадигмы, диктующей необходимость на всех уровнях общественной жизни – от семьи до глобального мира – уйти от приспособления к уходящей в историю индустриальной модели и последовательно подготовиться к восприятию постиндустриальных культурных ценностей и информационных технологий новой исторической формации.

И педагогика, и культурология не могут не учитывать, что период индустриальной, техногенной цивилизации, основанной на достижениях естественных наук и удовлетворении непреложных потребностей человека, завершается. Дальнейшее совершенствование общественного развития, реализация созидающего потенциала знаниевого общества и широкое использование технологий информационной эпохи должны породить новую цивилизацию, способную обеспечить принципиально новый уровень потребностей людей, среди которых особое место займет удовлетворение духовных интересов человеческого сообщества и, в первую очередь, потребностей в творчестве, в саморазвитии, в способности эффективно управлять своей созидательной деятельностью. Эта цивилизация призвана найти реальные пути конструктивного воздействия на материально-техническую и духовную базу функционирования общества. Серьезное внимание она должна уделить проблеме обеспечения достоверности информационных потоков Интернета и иных электронных носителей, формированию социальной и нравственной ответственности за их содержание.

Основатель Американской ассоциации гуманистической психологии А. Маслоу, обосновывая свою теорию мотивации, очень точно заметил, что человек живет хлебом единым только в условиях, когда его явно недостаточно. Однако едва хлеб появляется в полном достатке, у людей возникают новые, более высокие потребности. Мир XXI века способен удовлетворить элементарные потребности всех семи миллиардов жителей планеты, и это позволяет ему начать переход к новой цивилизации, где духовные потребности и культура как ведущие показатели качества жизни будут играть несравнимо более существенную роль. Сверхзадача культуры на этом историческом воспроизводстве человека как общественного существа, способного сохранять сложившиеся гуманистические традиции, утверждать себя активной гражданской позицией и проявлять креативность в формировании нового научного знания заключается в создании более совершенной материальной базы широких слоев населения, в обогащении духовной жизни, в обеспечении непрерывного социального прогресса.

На любом этапе цивилизации в обществе проявлялись и впредь будут проявляться техно-экономические, политические и культурные процессы. Все они сопрягаются и взаимодействуют между собой, однако каждый из них функционирует в соответствии с разными исходными принципами. Для научно-технического прогресса и экономики ведущими вступают принципы эффективности и конкурентоспособности; для политической сферы – равенства и демократичности; для культуры – самореализации, самоутверждения, саморазвития личности. И именно эти принципы должны стать ведущими в системе образования и воспитания.

Как многоаспектная система программирования и оценки качества жизни во всех областях и на всех уровнях социального бытия, культура играет исключительную роль в утверждении духовных ценностей, которые способны объединить миллионы и миллионы людей, определить вектор общественного прогресса и развития государства. И начаться этот процесс должен снизу, с микросреды, непосредственно окружающей человека.

Для каждого россиянина чрезвычайно важно, что в его стране есть Эрмитаж, Большой и Мариинский театры; Государственная и Национальная библиотеки; Московский, Новгородский, Казанский и Тюменский кремль; неповторимая архитектура центра Санкт-Петербурга, другие шедевры федерального и мирового масштаба. Но гораздо важнее, чтобы высокую культуру несли социальные институты и иные объекты, которые непосредственно окружают людей и в крупных мегаполисах, и в малых городах, и в каждом сельском поселении. Культура естественно войдет в повседневную жизнь человека и будет интериоризирована им, если ее постоянными носителями станут местные учебные заведения, клубные учреждения, библиотеки, любой магазин, кафе или другие центры сферы обслуживания, здравоохранения, спорта и досуга, а главное, люди, духовно насыщающие окружающую среду и формирующие в ней благоприятный нравственно-психологический климат.

Сегодня практически нет региона, где, наряду с национальными и общечеловеческими ценностями, не было бы исторически сложившихся традиций или явлений культуры, которыми вправе гордиться малая Родина. Способность педагогики и в первую очередь педагогической культурологии донести их до сознания каждого человека и насытить ими окружающую среду, несомненно, должна содействовать формированию любви к Отечеству и родному краю, к национально-культурным традициям, обычаям, обрядам, к подлинно гуманистическому искусству, к окружающим людям. В среде своего повседневного окружения индивид утверждает себя как человек и гражданин, ощущает идентичность родному краю, видит в себе носителя его специфики. И это должно предопределять методологию и методику учета воздействия специфики микросреды на систему воспитания.

Характеризуя истоки гениальности своего великого прапрадеда Владимир Толстой[3] отметил, что в этом проявилась прекрасная генетика, идущая от Волконских, Трубецких, Чаадаевых; устои аристократизма дворянской семьи; необыкновенная жадность и интерес ко всем подробностям жизни: как растет трава, что чувствует лошадь, что переживает женщина, вынашивая ребенка. Но в первую очередь на творчестве Льва Николаевича Толстого сказалась вырастившая его усадебная среда, окружавшие его поля, река, звездное небо и главным образом окружающие люди, интегрировавшие в себе менталитет широкой души, трудолюбия и благородства россиян.

У каждого индивида складывается своя, по сути, уникальная среда обитания, которая включает огромное число факторов влияния – от природного окружения и средств трансляции информации до способности родителей духовно наполнить семейную жизнь и окружить детей теплом и заботой. Однако есть условия, вне реализации которых невозможно предполагать развитие способностей или формирование необходимых качеств личности. Непреложной предпосылкой усвоения определенных ценностей или способов культурной деятельности должно быть, как минимум, их наличие в окружающей микросреде. Не будь в детстве общения с пианино, скрипкой или виолончелью, не было бы в истории отечественной и мировой музыкальной культуры феномена С. Рихтера, Д. Ойстраха или М. Ростроповича. Чтобы оценить и полюбить музыкальное искусство, нужно не раз ощутить магию оперного или балетного спектакля, погрузиться в волшебный мир симфонического оркестра, почувствовать восприятие прекрасного теми, кто сидит рядом с тобой в оперном театре или в зале филармонии. И в этой связи нельзя не отметить, что ущербность нашей системы эстетического воспитания во многом связана с тем, что миллионы и миллионы россиян за всю свою жизнь ни разу вживую, вне компьютера или телевизионного экрана, не общались с подлинными образцами высокого искусства, не познали его сами и не могли передать эстафету художественной культуры своим детям.

В последнее время ряд писателей, ученых, педагогов, общественных деятелей пытались обосновать идею того, что каждый выпускник средней школы за период обучения должен, как минимум, прочитать сто книг русской и мировой классики, которые, по сути, выражают духовный мир его культурной среды. Поддерживая ее, «Российская газета» как официальный печатный орган государства в течение ряда месяцев на своих страницах публиковала названия произведений, которые предлагали включить в это число представители разных профессий. Известный актер и кинорежиссер Н.С. Михалков выступил инициатором дополнения творений выдающихся писателей сотней наиболее значимых для нашей истории и мировой культуры художественных и

[3] Российская газета. – 22 сентября 2012 года.

документальных кинофильмов. В средствах массовой информации активно стали продвигаться программы постижения школьниками ста выдающихся постановок ведущих российских театров; ста наиболее ярких произведений музыкальной классики; ста оригинальных экспозиций отечественных музеев; ста шедевров национальной архитектуры и изобразительного искусства; освоения такого же количества лучших творений в области эстрады, журналистики, дизайна, пения, хореографии, народного прикладного творчества, празднично-обрядовой культуры.

Идея «погружения» учащейся молодежи в богатейший мир художественной культуры может только приветствоваться, но политика в области образования и воспитания должна находиться в реальном пространстве и исходить из объективных возможностей ребенка, подростка, юноши или девушки, которые за период обучения должны освоить огромный массив научной информации, овладеть основами естественно-научных знаний, постичь ведущие вехи отечественной и мировой истории, разобраться в законах функционированию флоры и фауны, приобрести необходимые представления о человеке и его природе и многих иных аспектах научного восприятия действительности. Среднее образование сегодня строится на совокупности подтвердивших свою значимость учебных дисциплин – от родного и иностранного языков, математики, физики, химии, биологии до географии, астрономии, обществоведения, краеведения и даже истории мировых религий, – и любое стремление расширить диапазон преподавания эстетических дисциплин не может строиться на сокращении этих курсов. Выход из создавшейся ситуации необходимо искать в новом подходе к учебно-воспитательному процессу, предполагающему выход за пределы урока и школьной аудитории, принципиальное расширение педагогического воздействия на всю сферу жизнедеятельности обучающихся, т.е. на все, что способствует воспроизводству человека как общественного существа, сохраняющего лучшие традиции народов своей страны и проявляющего креативность в создании новых ценностей, в обеспечении более высокого качества жизни широких масс.

Логика общественного развития убедительно показала, что педагогика XXI века – это в первую очередь педагогика культурно-образовательной среды, которая приводит в действие естественно сложившееся окружение человека, раскрывает механизм реализации созидательного потенциала семьи, учебных заведений, трудовых коллективов, общественных объединений, средств массовой информации, учреждений культуры и досуга, спортивно-оздоровительной и санаторно-курортной сферы, природного окружения и в сего иного, что в разной мере влияет на человека, его ценностные ориентации, поведение и деятельность. Вместе с тем, это не снимает проблемы совершенствования учебно-воспитательного процесса в современной школе и

возможности рационального использования сложившегося опыта обучения и воспитания за рубежом.

Эталоном мировой системы образования ныне в полной мере может служить Финляндия, добившаяся самого высокого в мире уровня общекультурных знаний воспитанников средней школы и профессиональной компетентности основной массы выпускников высших учебных заведений. Во многом это оказалось возможным благодаря тому, что почти четверть аудиторного времени здесь отдано эстетическому просвещению, существенно обогащающему весь учебный цикл, в процессе которого достигается единство научно-познавательных и художественных начал обучения и воспитания. Закономерностью финской школы стало соединение аудиторных занятий с художественной практикой, обеспечивающей вовлечение учащихся и студентов в социально-культурное творчество, посредством которого формируется позитивная нравственная позиция и духовно насыщается досуг.

Школы и вузы строят учебно-воспитательный процесс в содружестве с библиотеками, музеями, театрами, филармоническими оркестрами, формируя с их помощью духовно насыщенное культурное пространство детей и молодежи.

В Индии педагогический прорыв в системе образования достигнут посредством органичного сочетания естественно-научного цикла, информационных технологий XXI века и непреходящих ценностей художественной культуры, проживающих в стране народов и народностей, которые, будучи внедренными в традиционные формы обучения и воспитания, значительно обогащают их, создают объективные условия для творчества обучающихся, стимулируют интеллектуальное и эстетическое развитие учащейся молодежи.

На фоне России, где спектакли провинциальных театров и концерты филармонических оркестров часто проходят в полупустых залах, где у значительной части населения не выработана естественная потребность общения с искусством, нельзя не обратить внимание на принципиально иную ситуацию, которая сложилась в Австрии. В этой центрально-европейской стране число библиотек, театров, концертных залов и музеев на единицу населения на порядок больше, чем у нас. Ежедневно более 300 тысяч из 8 миллионов жителей заполняют залы учреждений искусств Вены, Зальцбурга, Граца, Линца и иных культурных центров, но они не могут в полной мере удовлетворить потребности местного населения и приезжающих в Австрию туристов. Билеты в Венскую оперу и Большой зал филармонии приобретают за год вперед, дневные спектакли и концерты, как правило, заполняются детьми с родителями – с тем, чтобы впоследствии обсуждение увиденного и услышанного стало предметом семейного досуга.

Сложившаяся в Австрии культурная среда – это не только и не столько последствия влияния Моцарта или Штрауса, в гораздо большей мере – это результат образования и воспитания, когда в каждом учебном заведении функционируют свои симфонические и камерные оркестры, свои театральные и хореографические коллективы, студии художественного слова, объединения любителей изобразительного искусства, общественные музеи, спортивные секции. Широко используются и иные факторы вовлечения обучающихся в мир высокой культуры. При этом особо важно, что система последовательного вовлечения детей и молодежи в художественную культуру и спорт не снижает, а лишь повышает качество и их естественно-научных и социально-политических знаний, стимулирует формирование гражданской и общественной активности.

На Олимпийских играх 2012 года в Лондоне выдающихся результатов достигли спортсмены США, Китая, Южной Кореи. Это, несомненно, был результат большой и конструктивной деятельности тренеров и соответствующих спортивных объединений. Однако в ещё большей мере это стало итогом культа здоровья, который охватил эти страны, где физкультура и спорт стали неотъемлемыми компонентами всех звеньев системы образования, дополненной разнообразными формами спортивно-оздоровительного и спортивно-игрового досуга. В США сегодня нет учебного заведения без баскетбольной команды; нет учащихся, которые не были бы вовлечены в одну или несколько спортивных секций. Реализуемый в спорте культ здоровья стал неотъемлемой чертой образа жизни, непреложным компонентом окружающей среды, и это не может не сказаться на всем качестве жизни населения.

Существенные различия в деле включения физкультуры и спорта в культурную среду видны на матчах по футболу. Во всех западноевропейских странах, в США, Канаде, Японии, Латинской Америке любые встречи национальных команд проходят при переполненных трибунах; в России на матчах лучших футбольных коллективов в московских Лужниках его трибуны заняты лишь на 15-20%. Аналогичная картина практически во всех городах России и на состязаниях по другим видам спорта.

Передовой зарубежный опыт, равно как практика ведущих учебных заведений России, дает достаточные основания утверждать, что совершенствование педагогического воздействия на учебно-воспитательный процесс, в который вовлечено подрастающее поколение, равно как и эффективность педагогики, в целом зависит не от количества используемых в обучении и воспитании произведении литературной классики или иных духовных ценностей, а от методики их постижения, от создания объективных условий для того, чтобы не только логически понять и оценить суть романа, пьесы, музыкального произведения или живописного полотна, но и эмоционально принять и осмыслить его, пропустить через себя, интериоризировать. А это возможно лишь в условиях, когда вслед

за художественной информацией последует вовлечение индивида в художественно-творческую деятельность, позволяющую оказаться внутри культурного процесса, приобрести соответствующий опыт общения с литературой и искусством, вникнуть в природу эстетических ценностей и в тот мир, который их породил. Решить эту задачу можно и посредством расширения педагогического влияния на всю окружающую человека среду, и путем интеграции психологии, педагогики, культурологии и других наук о человеке, которые способны вооружить общество системой психолого-педагогических и культурологических методов и технологий, позволяющих сделать этот процесс целенаправленным, эффективным и созидательным.

Как совокупность материальных, социальных, нравственных, эстетических, информационных и иных условий и факторов, в которых функционирует индивид, среда его обитания обладает огромными человекотворческими ресурсами, однако степень их реализации находится в прямой зависимости от того, насколько они активизированы, задействованы, педагогически инструментованы. Непреходящие духовные ценности заложены в мировой и отечественной литературе, музыкальной классике, театральном и изобразительном искусстве, иных областях художественной культуры, но они никак не влияют на человека, который не читает, не ходит в театр, не посещает музеи, не слушает симфонические концерты ни в филармонии, ни тогда, когда они транслируются по радио или телевидению.

Ценности культуры приобретают созидающую силу лишь тогда, когда массы проявляют к ним реальный интерес, участвуют в культурной жизни, обладают способностью воспринять и интериоризировать их духовное богатство. А это диктует настоятельную необходимость изыскать и использовать педагогические пути и средства стимулирования интереса разных групп населения к культуре и культурным процессам, выработать механизм вовлечения индивида в мир культуры и социально-культурного творчества, сформировать у широкой массы людей умения и навыки постижения культуры и участия в духовной жизни общества.

Более активную позицию должны занять и учреждения культуры. Библиотеки, музеи, театры, иные центры духовной жизни призваны изыскать пути и средства воздействия на потенциальную аудиторию, вызвать у нее интерес к книге, спектаклю, музейной экспозиции.

Библиотека может организовать выставку новой литературы в школе или вузе; перенести в их аудитории встречи с писателями или литературные вечера; вовлечь в свои общественные советы и клубы любителей литературы студентов и школьников; организовать для подростков и молодежи практикумы по владению электронными носителями информации и т.д., и т.п.

Укрепление связей с учебными заведениями, опора на семью, изучение реально проявляемых духовных интересов детей и молодежи и расширение сферы социально-культурной деятельности может существенно расширить аудиторию и других учреждений культуры, сделать их повседневную деятельность более востребованной.

Категорически недопустимо мириться с фактом разрушения существовавшей в Советском Союзе сети клубных учреждений, которые обеспечивали организацию досуга в любых, даже самых малочисленных и отдаленных от крупных городов поселениях.

У культуры должна быть своя материальная база, и ее наличие необходимо везде, где проживают россияне. Глубокий антагонизм в общественном сознании порождает ситуация, когда культурная среда одних насыщена десятками театров, музеев, концертных залов и иных очагов духовной жизни, а у других нет даже скромного клуба или библиотеки и в духовный вакуум вторгаются сектанты, лжесвятые и иные авантюристы, пытающиеся заработать на людях, лишенных нормальных условий существования.

Внесение в сложившееся окружение человека технологий педагогической культурологии, дающих возможность эффективно использовать его духовный потенциал, позволяет видеть не только изначально заложенные в нем конструктивные силы, но и активно функционирующую культурно-образовательную среду, способную успешно реализовать имеющиеся в ней человекотворческие ресурсы. Иными словами, педагогическая культурология обладает необходимыми механизмами преобразования естественно существующего окружения человека в культурно-образовательную среду, играющую огромную роль в формировании духовно богатой, высоконравственной и социально активной личности.

Опираясь на гуманистический и созидающий потенциал культуры, нельзя не учитывать и природу культурно-образовательной среды, которая в отличие от обучения не обязывает людей усваивать определенные ценности, а создает лишь объективные ситуации, в которых последние свободно и естественно постигают их в процессе социально-культурной деятельности. Поведение человека последовательно формируется повседневной практикой, и условия ее организации в первую очередь предопределяет культурная среда. Она начинается в семье, где новорожденный овладевает основами хоминизации и становится человеком; продолжается в дошкольных учреждениях, средней и высшей школе, трудовом коллективе, в процессе общественно-политической и культурно-досуговой деятельности, везде, где осуществляется процесс социализации и инкультурации, где личность самопроизводит и самоутверждает себя.

В современных условиях, когда ослабела некогда решающая роль педагога как ведущего источника информации и ее трактовки, эту функцию гораздо эффективнее может реализовать более широкая система воспитательного влияния – культурно-

образовательная среда, которая интегрирует в себе просветительное и нравственно-эстетическое воздействие широкого круга социальных институтов разной направленности, предопределяющих духовную атмосферу, окружающую человека и формирующую ее жизненные идеалы, мировоззрение, гражданскую и нравственную позицию.

Формирование культурно-образовательной среды и реализация ее созидающего потенциала ныне протекает в условиях становления информационной цивилизации, в которой человек опирается не столько на знания, приобретенные в сфере образования, сколько на случайную, фрагментарно-клиповую информацию, почерпнутую из электронных средств. Не имея структурно-содержательной, логической связи, эта информация не только меняет сочетание слухового и зрительного восприятия, но и, вместо стимулирования мышления и обеспечения понимания ее сути и природы, ориентируется на механическую память и образно-эмоциональное воздействие.

В.А. Тестов[4] очень точно констатировал, что в процессе интенсивного применения современных информационных технологий происходит «паралич человеческого мышления», полное подчинение сознания Интернету, телевидению и иным электронным источникам несистемной информации, что закрывает у человека фазу размышления – важнейшую для формирования мыслительных структур: он утрачивает способность думать, понимать и чувствовать.

Личностное знание должно быть наработано мышлением, логически последовательным усвоением сути фактов и явлений, а электронные источники обрывочной, бисерной, эклектичной информации практически освобождают человека от активной интеллектуальной деятельности, ставят его в позицию пассивного созерцателя.

К сожалению, педагогика оказалась недостаточно подготовленной к новой ситуации в духовной жизни, не смогла вовремя перестроить содержание и методику образования и воспитания в соответствии с новыми реалиями информационной эпохи, а они, как подчеркивалось выше, диктуют острейшую необходимость выйти за пределы средней и высшей школы и целенаправленно использовать конструктивный потенциал всей культурно-образовательной среды – от литературной классики, киноискусства, музея, театра, филармонии, клубного объединения до группового пения, домашнего музицирования и семейного обсуждения актуальных проблем духовной жизни.

Формулируя цели развития культурно-образовательной среды, мы, как правило, пытаемся учесть в ней исторически сложившиеся компоненты. В них, естественно, учитываются традиционные библиотеки, дома культуры, музеи, театрально-концертные

[4] Тестов В.А. Информационное общество; переход к новой парадигме в образовании. Педагогика.-№4. – 2012. – С.3-10

учреждения и иные центры духовной жизни. Все они успешно выполняли свои воспитательные миссии и в имперской России, в годы существования Советского Союза, ибо логично вписывались в инфраструктуру соответствующей эпохи. Использовать сегодня их сохранившийся созидательный потенциал вполне оправдано, но при этом нельзя забывать, что новое время рождает и новые требования. Любые культурные программы должны предопределяться не только и не столько существующей инфраструктурой, сколько конструктивными идеями и концепциями, реализация которых в свою очередь предопределяет и наличие определенных социальных институтов, которые в новых исторических социально-культурных условиях способны выполнять стоящие перед ними новые задачи.

В годы советской власти дома культуры были центрами идеологического воспитания разных групп населения. В условиях свободного времени людей они формировали их политическое сознание, осуществляли экономической всеобуч, воспитывали положительное отношение к труду. Сегодня эти центры свободного времяпрепровождения вернулись к своей изначальной функции и концентрируются на обеспечении зрелищно-игрового досуга, неформального общения, вовлечении личности в различные формы любительского творчества. Изменились функции библиотеки, которая ныне стала важным звеном пропаганды и реализации огромных возможностей новейшей информационной техники и информационных технологий. Новые качества обрели музеи XXI века: из храма ценностей культуры они преобразовались в место живого общения истории и современности, где люди вживую осваивают достижения прошлого и определяют сущность настоящего. Примером этого может, в частности, служить Дарвиновский музей в Москве, где дети и взрослые приводят в движение образцы флоры и фауны, «оживляют» манекены зверей и птиц. Существенно меняется лицо театра, кинематографа, эстрады, иных сфер искусства, и это ещё раз говорит о необходимости, формируя культурно-образовательную среду, видеть объективную специфику ее компонентов и обязательно отталкиваться от достаточно ясной и конкретной созидательной идеи, в рамках которой правомерно определять роль и место каждого ее звена.

Маслова Екатерина Игоревна
Аспирант третьего года обучения
«Теория и методика профессионального образования»
ННГУ им. Н. И. Лобачевского, Арзамасский филиал
г. Арзамас, Нижегородская область

КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА КАК ФАКТОР ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ

В последнее время в образовательной практике и педагогической науке особо возрос интерес к изысканию роли среды в жизни человека и ее воздействия на становление личности ребенка. В общей педагогике парадокс среды глубоко проанализирован, как правило, применительно к социуму; значительно меньше научных работ посвящено вопросам функционирования школьной среды. Сегодня педагоги и психологи рассматривают различные аспекты функционирования воспитательной и образовательной среды школы. Инновационной проблемой становится изучение специфики культурно-образовательной среды в духовно-нравственном отношении.

В отечественной науке понятие среды тесно связывается с понятием личности. Процесс ее становления разъясняется через генетические стадии становления, сенситивные периоды, когда постепенно возрастает чувствительность к внешним воздействиям.

В педагогике термин «культурно-образовательная среда» в наше время применяется для осмысления множества образовательных категорий. Е.П. Белозерцевым он трактуется как «совокупность всевозможных критериев, в которых люди живут, обучаются и работают, человек развивается». «Среда – это воздух, в котором дышит, живет и развивается человек». В соответствии с его пониманием культурно-образовательная среда – это и сосредоточие «природных, исторических, религиозных, культурных, материальных, общественных критериев, в которых проходит жизнь и работа сельского и городского населения». В изыскании Д. А. Пряхина культурно-образовательная среда – это исторически образовавшиеся, функционирующие в диалектическом единстве образовательно-обучающая (семья, учебные заведения) и культурно-воспитывающая (учреждения культуры, мировоззренческие установки) сферы жизни. [1; 156]

В общенаучном смысле культурно-образовательную среду следует рассматривать как определенный элемент бытия, доступный для восприятия, в котором

субъекты в ходе жизнедеятельности имеют возможность удовлетворять потребности в образовании, расширять методы познания мира, развивать личные качества. Педагогическая сущность культурно-образовательной среды по отношению к личности заключается в том, посредством чего происходит ее всестороннее формирование, в том числе, и в духовно-нравственном направлении.

Основы духовно-нравственного развития, как правило, закладываются в семье, а раскрываются во всей своей полноте и обогащаются они в школе. Именно образовательное учреждение, учителя, классный коллектив в процессе организации деятельности ребенка способствуют формированию у него нравственных качеств и совершенствованию духовного мира.

В этой связи культурно-образовательная среда выступает как развивающаяся структура, отдельные элементы которой употребляются субъектами учебно-воспитательного процесса для освоения и трансляции гуманистических ценностей. Основными компонентами культурно-образовательной среды являются:

- пространственно-семантический компонент (архитектура и дизайн образовательного учреждения, классного кабинета, настенная информация);
- содержательно-методический компонент (учебно-воспитательные программы, формы организации занятий, школьные объединения);
- коммуникационно-организационный компонент (распределение статусов и ролей субъектов, национальные и половозрастные особенности воспитанников, стиль общения и преподавания, организационные условия).

Культурно-образовательную среду нужно рассматривать, во-первых, в контексте ее духовного содержания, которое представлено уровнем культурного развития людей, их духовными потребностями и интересами, общечеловеческими и национальными ценностями, а также наличием священных мест, реликвий, храмовых комплексов. Во-вторых, следует учитывать общественные и материальные условия общества. При данном подходе вполне возможно расценивать качество среды через представляемые возможности, главнейшей из которых считается возможность образования и воспитания подрастающего поколения.

Содержание культурно-образовательной среды в каждый отдельный период духовно-нравственного развития – это и сумма культурных ценностей, и итог культурно-исторического развития личности и общества в целом. Каждый блок накопленной информации для последующих поколений дает возможность культуре постоянно развиваться как единому организму. В культурно-образовательной среде работает множество разнообразных носителей информации, среди которых выделяют вещественные и личностные. Вещественные представлены прежде всего перечнем

материальных предметов, используемых людьми в процессе жизнедеятельности. Личностные же носители – это сами люди, передающие друг другу знания, ценности, опыт.

Культурная среда образовательного учреждения – это совокупность многообразных критериев. Среди них: наличие традиций и инноваций, коммуникативные взаимодействия между участниками педагогического процесса, организационно-управленческая структура, духовно-нравственные аспекты, в частности, психолого-педагогические элементы. Все это по-своему оказывает влияние на культурно-образовательную среду, а она, в свою очередь, воздействует на процесс становления и развития детей. [2; 6]

Культурная среда образовательного учреждения и ее роль в духовно-нравственном развитии учащихся во многом зависит и от образовавшейся культурной среды района или населенного пункта, на территории которого оно расположено. Окружающая атмосфера может как содействовать образовательно-воспитательным процессам, так и мешать им. Так, например, провозглашение гуманистических идей и ценностей как базисных в жизнедеятельности школы без их глубинного осознания и принятия со стороны педагогических обществ приводит к развитию атмосферы притворства, усилению недоверия, столкновениям между учениками и учителями, что ведет к утверждению авторитарных методов воспитания.

Список литературы:

1. Культурная среда и духовное формирование личности / Отв. ред. М. М. Хайруядаев. – Ташкент, 1981.
2. Уколова Л.И. Влияние культурно-образовательной среды на процесс воспитания растущего человека / Л.И. Уколова // Педагогика. – 2012. –№ 4.

БЛАНК КОНТРОЛЬНОГО ТЕСТИРОВАНИЯ

ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА «КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА»

ФИО_____

Образовательное учреждение _____

Культурно-образовательная среда является подсистемой общества, в которой осуществляются процессы, связанные с формированием личности, культурным развитием индивидов и социальных групп, передачей социокультурного опыта. Элементом культурно-образовательной среды общества выступает культурно-образовательная среда образовательного учреждения – совокупность культурно-образовательных условий образовательного учреждения (организации) и совместной деятельности педагогов, учащихся и родителей, обеспечивающих процесс социализации.

Таким образом, **в структуре культурно-образовательной среды можно выделить два взаимосвязанных сектора: культурный и образовательный.**

Заполните поля в соответствии с условиями Вашего образовательного учреждения

Компонент	Описание	Вариант ответа
В культурный сектор входят следующие компоненты		
Нормативный компонент	Правила, которым подчинена жизнь образовательного учреждения. К ним относятся правила, касающиеся дисциплины и содержащиеся в уставе образовательного учреждения, моральные правила и нормы, нормы законодательства и т.д.	
Ценностный компонент	Ценности, лежащие в основе образовательного процесса в конкретном образовательном учреждении и включающие общечеловеческие ценности, ценности российской культуры, образовательные ценности, ценности местного сообщества, ценности конкретного образовательного учреждения.	

Концептуально-мировоззренческий компонент	Система знаний о мире и человеке, в том числе все формы знания, как научные, так и вненаучные, выраженные как в понятийном вербализованном, так и в символическом неявном видах, транслируемые обучающимся образовательного учреждения и формирующие их мировоззрение.	
Знаково-символический компонент	Система знаково-символических средств, выражающих тот социокультурный опыт, те ценности, нормы, знания, которые составляют основное содержание культурно-образовательного процесса. Усвоение обучающимися данных средств, прежде всего, языковых, является непременным условием успешной социализации.	
Коммуникационный компонент	Включает все формы и виды информационных взаимодействий в образовательном учреждении, как системных, организованных и целенаправленных, так и хаотичных, случайных. Сеть коммуникационных взаимодействий составляет коммуникационное пространство, основными субъектами в котором выступают дети, педагоги, психологи, представители администрации и родители.	

Образовательный сектор рассматриваемой нами среды включает все виды и формы целенаправленной и специально организованной совместной деятельности по трансляции и усвоению указанных норм, ценностей и знаний в соответствующих данной культурно-образовательной среде знаково-символических формах в ходе коммуникационных взаимодействий.

Именно данные компоненты в совокупности оказывают социализирующее влияние на личность.

*** Примеры этапов социализации через создание образовательных проектов:

- получение социально-значимой информации из различных источников, ее осмысление;
- использование полученной информации в типичных жизненных ситуациях, предполагающих выбор;
- участие в проектной деятельности, играх, социальной практике;
- взаимодействие со сверстниками: в паре, малой группе, большой группе;
- взаимодействие со старшими: педагогами и работниками образовательного учреждения, родителями, представителями различных организаций;
- взаимодействие с младшими: обучающимися, педагогами и воспитанниками системы дополнительного образования;
- конструктивное разрешение конфликтных ситуаций в моделируемых учебных задачах и в реальной жизни;
- совместная деятельность в учебных социальных проектах различного уровня.

Перечислите не менее 10 компонентов образовательного сектора (конкретные практические примеры), которые способствуют в Вашем образовательном учреждении развитию социальных инициатив обучающихся.

1._____

2. _____

3._____

4. _____

5. _____

6. _____

7. _____

8. _____

9. _____

10. _____

ДЛЯ ЗАПИСЕЙ

ДЛЯ ЗАПИСЕЙ

Методическое пособие подготовлено

Ресурсным центром дополнительного образования Санкт-Петербурга

«Поддержка детских и молодежных социальных инициатив»

Автор-составитель:

Сафина Е.Ю.

Техническое редактирование:

Симанкова Н.С., Абрамова Е.П., Е.Ю. Петрова

Тираж 200 экз.